

Pied Piper

By John W. Robbins

کیوں بے اسیں بھٹے وچ ٹردے تے آں پربھٹے دے طور تے لڑدے نہیں۔ بس لئی کہ ساڈی لڑائی دے ہتھیار جسمانی نہیں۔ بلکہ رُب ولوں تادراں کہ قلعیاں نوں ڈھادیئے اسیں تصور ان نوں ڈھادیئے آں۔ بلکہ اک چنگیائی نوں جیڑی رُب دی پچان دے خلاف کھلندی اے۔ تے اسیں ہر اک دھن نوں قید کر کے مسج دے تابع کر دیندے آں۔ اسیں تیار آں کہ جدوں تیراڈی فرمانبرداری پوری ہووے تے اسیں ہر طرف دی نافرمانی دبدلہ لئیے۔

نمبر 3- حق تصنیف 2003 جان ڈبلیورونز پوسٹ آفس بکس نمبر 68 یونیکوٹی

مئیسی 37692- جنوری فروری 1983

ای میل: tjtrinityfound@oal.com

ویب سائٹ: www.trinityfoundation.com

ٹیلی فون: 4237430199- فیکس- 4237432005

پائپڈ پائپر

منجانب جان ڈبلیو۔ روزنر

کون ویہہ ورے پہلاں ایہہ سوچنا سی کہ بائبل میسج نوں یونائٹڈ اسٹیٹس (امریکہ) وچ بوہت ای نام نہاد پریسباٹیرین تے ریفارمڈ کلیساواں ولوں ہزارہاں دے دور دے انت تے مکمل طور تے غائب کیتا جانا سی، تے ایہہ کہ ساڈے خداوند دے ورے 2002 وچ ایہناں کلیسیاواں وچ وڈی الہیاتی لڑائی انجیلی ایمان دے رائیں واجب ٹھہرائے جان لئی واقع ہونی سی۔ بن اصل وچ ایہہ ای اے جیڑا رونما ہو چکیا اے۔

نیویگل ازم کیلیل ہونیا امریکہ (پی سی اے) وچ پریسباٹیرین چرچ، آرٹھوڈوکس پریسباٹیرین چرچ (اوپ سی) تے مائیکرو پریسباٹیرین عقائد دے بوہت سارے ایڈراں نوں دکھ کر رہی اے۔ ایہہ نیویگلٹس ہواروم ولوں چل رہی اے۔ تے ایہہ اپنے نال مکتی دی رومن کیتھولک تعلیم دی بدولوں چکے ہوئے اے۔

بہر حال رومی ہون دادعوئی کرن دے باوجود ایہہ نیویگلٹس تحریک معاہداتی، ریفارمڈ، ایٹھوں تیکر کہ کیلونسٹ ہون دادعوئی کردی اے۔ ایہہ پہلاں ای سیمز دے کچھ طالب علمان نوں روم وچ صاف لڑچکی اے۔ سکوت بن اوہناں وچوں اک اے، پربن ایہہ بے حیا ہونے ہوئے استادان تے منامی کرن والیاں دے ولوں پھیل رہیا اے جنان دے کول بن جی جرات (تے شاید کہ سلیمت) نہیں اے، تے ایس لئی اوہ اپنی آمنی دار تہتے رومن چرچ دے وچ داخل ہون دے اثر نوں چھڈن دارادہ نہیں رکھدے۔ ایس ساری ظاہریت دے لئی، ایس نیویگلٹس الہیات دے محرک پروٹسٹنٹ کلیسیاواں وچ رہن دارادہ رکھدے نہیں تے مرث طور تے روم دی الہیاتی کالونیاں دے وچ تبدیل ہون دارادہ رکھدے نہیں۔ بے شک اوہ انکار کردے نہیں کہ ایہہ کوئی انج دی شے کردے نہیں س، اوہ حق جتان دے نہیں کہ اوہ کسے مضبوط روایت نوں لہدے نہیں جیڑی کہ ریفارمیشن، یا ریفارمیشن دی تشریح ہووے جیڑی کہ تاریک ہو چکی اے۔

اوہناں دے داؤتچ وچوں اک ریفارمرز دی دوبارہ تشریح اے، لہذا اوہناں نے رومنٹ توں کجھ اگ آکھیا، سے پر بوہت اگ نہیں۔ اسی جتاں نوں نیویگلکٹ آکھدے آں، ریفارمیشن نوں غلط سمجھ چکے نیں، ایہ توں تیکر کہ آپ پولس رسول وی، ریفارمڈ دائرہ کار وچ ایس تحریک دی راکت ایہناں ناواں دے نال اے جیویں کہ نورمان شیفڈ (کرپچن ریفارمڈ)، جیزیک۔ پہلاں ویسٹ منسٹریسری دے شعبہ وچ سی میں، ریچرڈ گافن (اوپن سی)، جیزا موجودہ طور پر ویسٹ منسٹریسری دے شعبہ تعلیم وچ اے، جان فریم (پی سی اے) جیزا پہلاں ویسٹ منسٹریسری دا اُستادی، ہون ریفارمڈ سیمزری دے تعلیمی شعبہ وچ اے، پیٹر لیٹھارٹ (پی سی اے)، موجودہ طور تے ماسکو، ایڈاہو وچ جیو سینٹ اینڈریوس کالج دے اُستاداں وچ اک اے، پیٹر میل بیک (پی سی اے)، موجودہ طور تے ریفارمڈ لیسکوپل سیمزری تے ویسٹ منسٹریسری تے، بوہت ساریاں دو جیاں سیمزریاں دے اُستاداں وچوں اک نیں۔

ایہہ تحریک تعلیم دیاں بوہت ساریاں ہواواں دے اکٹھے ہون دی تھاں اے کہ تشکیلی نظر ثانی کئی دہائیاں توں اسی پڑھن والیاں نوں خبردار کر چکی سی: از سر نو تعمیر (ریکنسٹرکشن ازم) تھیا نومی آف رھڈونی، نارٹھ، ہینسن، اتے اوہناں دے شاگرد، پیراڈکس آف این ٹل دی اہیات تے اوہدے شاگرد، بارٹھ دی نیو آرتھوڈکس تے اوہدے شاگرد، تے ووز دا کفارہ۔ تاریخی تشریح و تاول تے اوہدے شاگرد۔ تعلیم دیاں ایہہ ہواواں نیویگل ازم دے تلخ نور ایسٹروچ اکٹھی ہو چکی اے ایہہ:

انکار کرن والے یاں انجام دین والیاں دانجات دے لئے غیر ضروری انفرادی انتخاب (تے انفرادیت پسندی دا سرگرمی توں سزاوا حکم)، ایہہ نکار دے ایمان نوں سنوں ایہناں تجویزاں نوں سمجھن دے لئی من لیا گیا اے (تے تجویزی تے لغوی سچائی توں انکاری اتے تحقیر کردیاں نیں)، انکار کردیاں نیں کہ ایمادے رائیں ای واجب ٹھہرایا جانا ہوند اے، انکاری کردی اے کہ نجات دے لئی دانش لازمی اے (تے اوہناں نوں سزاوا حکم سناندی اے دانش دے لئی ”علم صحیح“ دے طور تے بھند نیں)۔ کماں دے عہد توں انکار کردے نیں،

مسح دے قابل تعریف کم توں انکاری نیں،

ایمانداراں دے مسح دی راستبازی توں منسوب ہون توں انکار،

حق جتان دے نیں کہ پانی دا پینسمہ نئی زندگی دیندا اے، پاپاں نہ دھوند اے، تے ایہہ نجات دے لئی لازمی اے،

حق جتان دے نیں کہ ایماندار اپنی واجبیت تے نجات نوں کھوسکد نیں،

حق جتان دے کہ ایمانداروں دی آخری واجبیت دا انحصار اوہناں دی کارکردگی تے ہوند اے،

حق جتان دے نیں کہ خدا نجات دی شرائط نوں پورا کرن دے لئی کامل فرمانبرداری نوں من لیندے نیں،

حق جتان دے نیں کہ اوہ بندے جیزے نہ تے چنے ہوئے نیں تے نہ ای انجیل تے ایمان رکھن والے نیں ایہدے باوجود اوہ ”عہد دے رکن“ نیں،

شیر خواردی شراکت دا حق جتان دے نیں،

حق جتان دے نیں کہ نجات نوں پان دے لئی نیک اعمال لازمی شرط نیں؟

حق جتان دے نیں کہ تاریخی اہیات از خود اہیات توں برتر اے۔

حق جتان دے کہ اچھا لوجی سٹوریا لوجی اے۔

کیوں جے بوہت سارے نیویگل اسٹ ہون تیکر اپنی جھوٹی تے مخالف مسح دے الجھاوتے کم کر رہے نیں (1) ہون تیکر سارے نیویگل اسٹ

ایہناں ساریاں ٹپچیاں تے نہیں پہنچ سکے، (2) اوہ تفصیل وچ جان تے اک دو جے توں غیر متفق نیں تے (3) مزید نتائج نوں ہون تیکر قائم کیتا جا رہیا

اے۔ پر بہت کچھ نون پرہاں ای رو من ازم دی سٹوریالوجی دی اصل دریافت دی پہچان دے لئی شائع کیتا جا چکا اے۔
 اتھے بوبت سارے تعلیمی ادارے نیں جیڑے گزشتہ 25 سالوں توں زیادہ ایس نیوی انجیل دی بنیاداں نوں تعلیمی مضامین تے کتاباں دی شکل وچ رکھ چکے نیں تے اوہ یونیورسٹیاں تے سیمزیاں وچ سکھاندے رہے نیں، اپنے طالب علماں وچ جنناں خیالات نوں شامل کردے ہوئے، جواب پروٹسٹنٹ کلیسیاواں تے سکولوں دے منبراں تے قبضہ جمائے ہوئے نیں۔

وہناں وچوں کچھ دے ناں اے نیں، این۔ئی۔ رائٹ، جیمس ڈن، ڈان گارنگلن، ای۔پی۔ سینڈرز، اورڈانی ایل فلر۔

اوہناں آدمیاں وچوں ان آدمیوں میں سے ایک جس نے وسیع دائرہ کار میں اس نیویگل ازم کے معنی خیز عناصر کے لیے اسے رائج کیا وہ جان پاچر ہے، جو کہ مینپولس میں ہیٹ اٹھ پبلسٹ چرچ کا پاستر ہے۔ اُس کا براہ راست اثر ان مندرجہ بالا فہرست میں دئے گئے ناموں سے زیادہ ہے، کیونکہ پاچر ایک بہت ہی مشہور اور ثمر دار مقرر اور مصنف ہے۔ اُس کی سوانح عمری کے مطابق، جان اسٹیفن پاچر 1946 میں ٹینیسی، کینانوگا میں پیدا ہوا تھا۔ جب وہ جوان تھا، اُس کا خاندان ساوتھ کیرولینا، گرین ویلی میں آہسا۔ ویٹن کالج پر (1964-1968) پر، پاچر نے لٹریچر میں بڑی اور فلسفے میں چھوٹی ڈگری حاصل کی۔ سی۔ ایس۔ کیلے کے ساتھ رومینک لٹریچر کا مطالعہ کرتے ہوئے، ایک سی۔ ایس۔ لوکیس مفکر، نے اُسے اُس کی فطرت کی شاعرانہ سمت کی طرف اکسایا، اور آج، پاچر ”باقاعدہ طور پر خاندان کے خاص موقوں پر نظمیں لکھنے کے ساتھ ساتھ ہر سال آمد کے چار ہفتوں کے دوران اپنی جماعت کے لیے کہانی قسم کی نظمیں ترتیب دیتا ہے۔“ کالج جاتے ہوئے، پاچر نے کیلی فورنیا، پسنڈینا میں (1968-1971) میں فلر تھیا لوجیکل سیمز سے بیچلر آف ڈیویونٹی کی ڈگری کو مکمل کیا۔ جبکہ فلر پر، پاچر نے بہت سے کورسز کیے جیسے وہ ڈانی ایل فلر سے حاصل کر سکتا تھا، پاچر نے جو ناٹھن ایڈورڈ کی تحریروں کو دریافت کیا، جو کہ اُس کا ”بہت با اثر مردہ استاد تھا۔“ پاچر نے اپنے عقیدہ کی تعلیم کا کام ویسٹ جرمنی (1971-1974) میں موچ یونیورسٹی پر نئے عہد نامے کی سٹڈیوں پر کام کرنے سے کیا۔ اپنی اس تعلیم کو مکمل کرنے کے بعد اُس نے چھ سالوں تک (1974-80) تک مینوسا، سینٹ پال میں پتھل کالج پر ان بائبل کی سٹڈیوں کی تعلیم دی۔ 1980 میں، منادی کے لیے خداوند کے ناقابل مزاحمت ہلاوے کا ادراک کیا۔ پاچر مینوپالز میں ہیٹ اٹھ پبلسٹ کلیسیا کاسینئر پاستر بنا، جہاں وہ اُس وقت سے ہے۔ پاچر بہت سی کتابوں کا مصنف ہے، جس میں اس مضمون کا موضوع بھی شامل ہے، ایمان کے وسیلہ زندہ رہنے کے لیے پاک شفاف طاقت، آنے والا فضل (مولانا اور انٹروورٹی، 1955)، اس کے بعد آنے والا فضل۔

دانی ایل فلر۔

یہدے توں پرہاں کہ اسی پاچر تے گل بات کرینے، بہر حال، سانوں مختصر طور تے ایس اہم معلم، دانی ایل فلر تے غور کرن دی لوڑ اے۔ فلر، جیڑا کہ کیلی فورنیا وچ فلر تھیا لوجیکل سیمز دا پروفیسر اے سی ایہہ اک، لبرل ادارہ سی جنوں استاد کلام دے بے خطا ہون توں انکار کردے نیں، جیڑا کہ نیوی گل ازم دے بوبت با اثر محرکات وچوں اک اے۔ اُوہدیاں دو کتاباں، انجیل اتے قانون: فرق یا جاری رکھنا۔ تے بائبل دا اتحاد: انسانیت دے لئی خدادے منصوبے نوں عیاں کرنا، نے پاچر تے دو بے لوکاں تے بوبت اثر پاند اے۔

ہیرلڈ لینڈسل دی انجیل دے لئی جنگ تے تفصیل تے غور کرو۔

ایڈرمانس، 1980۔

فکر پا پھر دا بائبل دے اتحاد دے نال اوہدی مدد کرن دے لئی بوہت شکر گزاراے، تے پا پھر آن والے فضل وچ فلردے عمیق قرض دی پہچان کرداے۔ بائبل دے اتحاد دے لئی اپنے پیش لفظ وچ پا پھر نے لکھیا :

کسے کتاب نے بائبل دے علاوہ میری زندگی تے گہرا اثر نہیں کیتا با نسبت دانی ایل فلردی بائبل دے اتحاد دے۔ جیدوں میں نے ویہہ سال پہلاں ایہدا اکلام روم دے سلیبس دے طور تے مطالعہ کیتا، ہر شے بدلنا شروع ہوئی۔۔۔ خدا دے قانون نے انجیل دے نال ایہدے بے میل ہون نوں نوں شروع کیتی۔ اوہنے اجر تپان دے لئی جیڑا کہناں کہناں نہاد کماں دے عہد دے تحت کم دی تفصیل نوں بیان کرن توں روکیا (جنوں میں بائبل وچوں لہجہ نہ سکيا)۔۔۔

کلام وچ اعمال دت عہد نوں ویکھن دی ایہہ نہ قابلیت ایس نیویگل اسٹ دے وچکار نام کوٹا ہی اے۔ اوہ دعوے نال آکھدے نیں ہے۔ کہ آدم اپنی فرمانبرداری دے لئی لہدی زندگی پاسکد اسی، کیوں جے خدا اکلام دے اصول تے لوکاں دے نال سلوک نہیں کردا، بلکہ فضل دے وسیلے نال کردا اے۔ ایہتھوں تیکر کہ باغ وچ، زوال توں پہلاں، خدا نے آدم دے نال محض ”فضل“ دے اصول تے کم نہ کہ اعمال تے۔ ایس لئی اک عہد، جنوں اوہ گمراہی دے طور تے ”فضل دا عہد“ آکھدے نیں اوہ ”بائبل دے اتحاد“ اوہدی شکل وچ اے

اعمال دے عہد دے انکار دا ایہہ نتیجہ اے کہ جے اگر آدم اعمال دے لئی اک گروہ نہیں سی، جیویں ایہہ لوک دعویٰ کردے نیں، تے فیر تے نہ تے مسیح، دو جا کوئی آخری آدم اے۔ ایس لئی مسیح نوں اپنے لوکاں دے لئی نجات نوں پان دے لئی قرض نوں ادا کرن دے لئی قیاس نہیں کیتا جاسکد ا۔ دو جے ہو ر آدم دے طور تے، مسیح نے اپنی غیر متحرک فرمانبرداری نال خدا دے قانون نوں پورا نہ کیتا، اپنے لوکاں دے لئی ادا نیگی نہ کیتی، تے اوہناں دی نجات نوں نی پایا تاں جے اعمال دے عہد توں انکار خدا دے انصاف تے حملہ اے: آم دا اپنی اولاد دے لئی پاپ دے لئی الزام، مسیح دے متحرک کم تے فرمانبرداری تے اے جیڑا کہ ایمانداراں دے لئی مسیح دی متحرک فرمانبرداری تے راستبازی اے۔

ایہہ انکار کردے ہوئے کہ آدم تے مسیح، اپنی انفرادی نسلاں دے فیڈرل راہنما ہون دے طور تے، خدا دے انصاف دی عدالت دے سامنے اعمال دے عہد دے محکوم سی۔ نہ کہ اوہدے فضل دے، ہر آدمی نوں عہد دیاں شرطوں پورا کرنا سی، اک بدبختی دے نال ناکام ہوندا اے تے دو جا کامل طور تے کامیاب ہوندا اے، نیویگل اسٹ دے ہنوں ایمانداراں تے آزمائش دے طور تے رکھدے نیں۔ تے اوہناں دی نجات دے لئی اوہناں دے اپنے بشارتی فرمانبرداری تے رکھدے نیں۔

 زونڈ روان، 1992۔

”تے جان پا پھر دی وچ نال خاص شکر، جیڑا مینیپولس دے بیت الیم پبلسٹ چرچ دا سینئر پاسراے۔۔۔ پیش لفظ وچ اوہدی تحریر اوہدے کم تے عمیق محاصرے تے روشنی پاندی اے“ (viii)۔

ایہہ الہیاتی غلطی نوں واپس روم دے لئی کھوج لگایا جاسکد اے جیڑا کہ آر مینیم ازم تے بار تھنیں ازم دے وسیلے نال اے۔
 فکر انصاف دے اصول نوں موسوم کردا اے جیڑا اعمال دے عہد نوں ”کفر بکنے دی اک وڈھی قسم“ دے نال بیان کردا اے۔

کیہ۔۔۔ عہد دے ماہر الہیات ایہہ قیاس کردے نیں کہ ایمان دے نال فرمانبرداری ای فرمانبرداری دی اک قسم اے جیڑا کہ ہمیشہ خداوند دے لئی قابل قبول اے جیڑا ”کسے دو جے نوں اپنا فضل نہیں دیوے گا“ (یسعیاہ 42:8)، اوہ آدم دی برکت نوں بنا سکدے نیں جنوں اوہدے اوس فضل دے کم دی آزمائش دے کم دے واقع ہو جان دے بعد حاصل کرنا سی بجائے اوس قرض دی ادائیگی دے، تے ایس لئی اوہ ایس الزام دے لئی اپنے آپ نوں مجروح

نہیں کرن گے جیسے راستبازی نوں آدم تے مسیح نے ادا کرنا سی لہذا ایہہ اک کفر بولن دہ وڈھی قسم سی ۔

فلر کم دے عہد تے یقین رکھدا اے جیدے وچ ”کلمہ کفر دی وڈھی قسم“ شامل اے کیوں جے ایہہ ایس پاتے اشارہ کردی اے کہ انسان ، اعمال دے عہد نوں پورا کردے ہوئے ، ”خدانوں اپنے قرض دی ادائیگی دے لئی رکھ سکدا اے۔ خدا دے انسان دے نال برتاؤ کرن دے ایس خیالی نظریہ نوں ورتدے ہوئے ، بجائے اوس اصل عہد دے انتظامات دے لہنوں کلام وچ بیان کیتا گیا اے جیدے وچ خدا اپنے آپ دے نال تے آخری آدم دے لئی نافرمانی دی سزا تے فرمانبرداری دے اجر نوں بیان کردا اے جیہڑا کہ اپنی نسلاں دے لئی وفاقی نمائندہ کارن ، فلر نجات دی بائبل تعلیم نوں خارج کردا اے ، کیوں جے ایس طرحاں الہی انصاف غائب ہو جاندا اے ۔ سارا کجھ جیہڑا باقی رہندا اے اوہ ہارتھ دے الجھا و پیدا کرن والا اے ” فضل تے عہد“ دے ناک اے جیدے وچ سارے لوک شامل نیں ۔

تانون اور انجیل کے درمیان ارتد اوکو خارج کرتے ہوئے فلر انجیل کو اگ (خارج) کرتا ہے: مجھے پھر ایک بہت مضبوط نتیجے کو قبول کرنا ہے جو قانون اور انجیل کے درمیان ارتد اپیدا کرتا ہے جسے لو تھر، لیکن، اور دیگر عہد کے ماہر الہیات نے قائم کیا جو مزید بائبل کی الہیات کی جانچ پڑتال کے نیچے کھڑے نہیں رہ سکتے۔

فلر نے لکھا: ”میں یوں کہوں گا کہ موسیٰ اپنے کام، یا فرمانبرداری، کے ساتھ واجب ٹھہرایا گیا۔۔۔ (یہاں) کلام میں بہت سے اقتباسات ہیں جن میں نیک اعمال راستباز ٹھہرائے جانے کا معاون سبب ہیں۔“

فلر کا انجیل اور قانون کا موضوع بالکل ویسا ہی ہے جیسے 1935 میں ہارتھ کے وسیلہ کام تھا، جس میں قانون اور انجیل کے درمیان لو تھر کے امتیازات کے خطرات کا دعویٰ کرنے کے طور پر پسندیدگی کیساتھ حوالہ پیش کرتا ہے۔

دانی ایل۔ پی۔ فلر، ”اعمال و فضل کے موضوعات پر جواب“، ”پریسباٹریئن: ایڈر شپ کارونامی، والیم IX گنتی، 1-2، سپرنگ فال، 1983، 76۔
فلر، انجیل اور قانون، xi۔

فلر کے مطابق، کیلون، ”بگاڑ“ کے شرع دار اور منطقی عوامل میں سے گزرتا تھا اور ”کلام کی واضح زبان پر اڑتا تھا، تا کہ وہ ایمان کے وسیلہ راستباز ٹھہرائے جانے کی ریفرمیشن تعلیم کو قائم رکھ سکے۔

جان پائپر

پائپر پائپر کی مشہوری ایک نئی اشاعت کے ساتھ وسیع ہوتی ہے جسے اُس نے لکھا۔ 1955 میں اُس نے ”ایمان کے وسیلہ زندگی رہنے کی شفاف طاقت“۔۔۔ آنے والے فضل کو شائع کیا۔ پائپر کی زردی مائل نثر، مشکوک، اور کول مول خدا پرستی اُس کے 400 صفحات کی کتاب پاک ٹھہرائے جانے پر ہے، اور اس کا اثر ریفرمیشن کو تہہ وبالا کرتا ہے۔

پائپر دانی ایل فلر کا شاگرد ہے۔ پائپر لکھتا ہے:

”مسیحی زندگی پر دانی ایل فلر کا رویا ”ایمان سے فرمانبرداری“ کے طور پر ہے جو باغ میں ہے جس میں میری محویت کے پودے نشوونما پاتے ہیں۔ اس کتاب میں پائپر نے جانے والے معاملات پر تین دہائیوں سے کی جانے والی بات چیت نے گہرے نقوش چھوڑے۔ اگر میں اختتامی نوٹس کے ساتھ انہیں دکھانے کی کوشش کرتا تو انہیں تقریباً ہر صفحہ پر ہونا تھا۔ اُس کا بڑا کام، بائبل کا اتحاد۔۔۔ اُس کا پس منظر ہے جو میں نے لکھا (7)۔

جیسا کہ ہم پہلے ہی دیکھ چکے ہیں، فلر صاف طور پر ایمان کے وسیلہ راستباز ٹھہرائے جانے سے انکار کرتا ہے اور صاف طور پر ایمان اور اعمال کے ساتھ

راستباز ٹھہرائے جانے کو دعویٰ کرتا ہے۔ پاپیر، اُس کا وفادار شاگرد، قابل بھروسہ دوست، اور ایڈیٹر، بالکل اسی نتیجے پر پہنچتا ہے۔ پاپیر اکیلے ایمان کے ساتھ راستباز ٹھہرائے جانے سے انکار کرتا ہے جبکہ بائبل سٹوریالوجی کو قبول کرنے کا اقرار کر رہا ہے جو اُس کے سارے کام کو مزید خطرناک بناتی ہے۔ سچائی پر ایک موثر حملہ، اپنے لوگوں کی نجات کے لیے مسیح کے کام کی کاملیت اور کارکردگی کی تعلیم پر حملہ، ہمیشہ بائبل جملہ بندی اور دیندار زبان میں امتحان کے لیے تیار ہے۔

موسیٰ بے فکر ہے، یہ آپ کو گمراہ کر دے گی:

پاپیر پاپیروں خبردار رہو۔

پاپیر کی توجہ، جیسے کوئی ایک موضوع سے بتا سکتا ہے، وہی ہے جسے وہ ”آنے والا فضل“ کہتا ہے۔ جملے ”آنے والا فضل“ اور ”آنے والے فضل میں ایمان“ اگر ہزاروں نہیں تو سینکڑوں بار ظاہر ہوتا ہے۔ یہ ایک چالاک پاپیروں کا گنڈا ہے جسے بہت مرتبہ استعمال کیا جا چکا ہے: اُس جملے کو دہرایے جسے پڑھنے والا اپنے ذہن سے نکال نہ سکتا ہو۔ اس جملے سے پاپیر کی کیا مراد ہے؟

فکر، ”اعمال اور فضل کے موضوعات پر جواب 79

درحقیقت، اُس کی ”ایمان“ سے کیا مراد ہے؟ جوابات عیاں ہیں۔

یہاں اس کے اپنے الفاظ ہیں: ”۔۔۔ میرے بھروسے کا مرکز نگاہ اُس پر ہے جو خدا نے مستقبل میں میرے لیے کرنے کا وعدہ کیا تھا (6)۔ یہ پاپیر کی کتاب کی مرکزی غلطی نہیں ہے، لیکن یہ قریب آتی ہے۔ ایمان بچانے کا مرکز نگاہ اُس پر نہیں ہے جس کا خدا نے مستقبل میں ہمارے لیے کرنے کا وعدہ کیا تھا، بلکہ جو خدا مسیح میں پہلے ہی سے ہمارے لیے کر چکا ہے۔ مسیحی منادی کرتے ہیں اور صرف مسیح کے مصلوب ہونے پر بھروسہ رکھتے ہیں، اُس پر جسے بنی عالم سے پیشتر ذبح کیا گیا تھا۔ مسیح کا مصلوب کیا جانا بائبل، بچائے جانے، ایمان پر ہے اور اس کی توجہ آسمان پر پرستش کرنے پر ہے (دیکھیے مکاشفہ 5)۔ پاپیر اس مرکز نگاہ کو تبدیل کرنا چاہتا ہے، جو مسیح کے مصلوب کیے جانے سے کسی اور چیز کی طرف ہے۔ ہمارے ایمان کی توجہ کو تبدیل کرنے کی کوشش میں، وہ بحث و تکرار سے پرہیز کرتا ہے، اگرچہ وہ حسد سے قبول کرتا ہے، کہ وہ سب فوائد جو مسیحی خداوند سے حاصل کرتے ہیں یہ اُس کی وجہ سے ہے جو مسیح نے اُن کی خاطر اُن کی جگہ پہلے ہی کر چکا ہے۔ پاپیر کا قبول کرنا حسد ہے، کیونکہ وہ دلیل دینا چاہتا ہے کہ ہماری مستقبل کی اُمیدیں فوائد، اور آخری نجات کا انحصار ہمارے ملاقات کرنے کی حالتوں پر ہے جنہیں نے اُن برکات کو حاصل کرنے کے لیے قائم کیا تھا۔ پاپیر کے نجات کے منصوبے میں، اس کے باوجود جو مسیح نے صلیب پر کہا، ”تمام ہوا۔ ایماندار نجات کے کام کو مکمل کرتے ہیں جسے مسیح نے شروع کیا تھا۔ آنے والا فضل مشروط ہے، اور یہ ہم ہیں، مسیح نہیں، جو اُن حالتوں کو پورا کرتے ہیں۔

کیونکہ پاپیر مرکز نگاہ اُن فوائد پر ہے جنہیں ہم شاید مستقبل میں حاصل کرتے ہیں، یہ لمبی اور تکرار والی کتاب باپ کے انصاف سے مسیح کے وسیلہ اطمینان کی کسی بھی بحث کو ترک کرتی ہے (اگرچہ پاپیر ہمارے اطمینان کے بارے کہنے کے لیے بڑی ذلیل رکھتا ہے)، یہ یہاں تک کہ مسیح کی متحرک فرمانبرداری کے لیے بحث کرنے میں ناکام ہے، یہ گناہ اور استبازی کی سنجیدہ مباحثہ کو بھی ترک کرتی ہے (الزام کا ذکر کیا گیا ہے)، یہ خدا کے قانون کے مباحثہ کو ترک کرتی ہے، یہ اعمال کے عہد کی بحث کو ترک کرتی ہے، یہ آدم اور مسیح کے ہماری قانونی نمائندہ کار ہونے کے ذکر کرنے میں بھی ناکام ہے۔ پاپیر شکرانے پر حملے کے ساتھ کتاب کو کھولتا ہے، وہ اسے مسیحی فرمانبرداری کے لیے موزوں نمونے کے طور پر شکرانہ کہتا ہے۔ شکرانا فرسودہ غور کرنا ہے، یہ مستقبل والا نہیں ہے۔ یہ مستقبل کے فضل میں ایمان کے ساتھ جھگڑے میں اور مخالف ہے۔

وہ جھڑے والے بیانات بھی دیتا ہے، جیسے کہ ”تمام سچی خوبیاں آنے والے فضل میں ایمان کے وسیلہ آتی ہیں، اور تمام گناہ آنے والے فضل میں ایمان کی کمی کی وجہ سے آتے ہیں

اس کے باوجود، شکر گزار یوکام میں سکھایا گیا ہے فرمانبرداری کے ایک موزوں محرک کے طور پر، پاپر حسد کے ساتھ یہ قبول کرنا ہے۔ لیکن وہ شکرگزار کی قدر کو کم کرنا ہے کیونکہ اس میں وہ شامل ہے جسے وہ گھٹاتے ہوئے ”مقروض کی اخلاقیات کہتا ہے۔ قرض، حصول، اور انصاف ایک اور اہمیتی کائنات سے تعلق رکھتے ہیں، پاپر سے نہیں۔ اس کی بجائے شکرگزار، یہ ”آنے والے فضل میں ایمان“ ہے جو مناسب طور پر فرمانبرداری کو قائل کرنا ہے ، اور پاپر ان آیات کا حوالہ دیتا ہے جو اُس کے دعویٰ کی مدد کی کوشش کرنے کے لیے خاموش ہیں۔

پاپر لکھتا ہے: ”لیکن ہم ماضی میں زندگی بسر نہیں کرتے۔۔۔ ہماری ساری زندگی مستقبل میں بسر ہوگی۔ اسی لیے جب ہم شکرگزار کی کوشش کرتے ہیں تو یہ آنے والی فرمانبرداری کو قوت بخشتی ہے، کچھ غلط ہوتا ہے۔ شکرگزار بنیادی طور پر خدا کے ماضی کے فضل کا جواب ہے، جب مستقبل کے لیے متحرک ہونے کے طور پر کام کرنے کے لیے مجبور کیا جاتا ہے۔۔۔ (47)۔ یہ ایک بیوقوفانہ دلیل ہے۔ اُس کا ”اسی لیے“ منطقی خلاصے کی طرف اشارہ نہیں کرتا، کیونکہ یہاں کوئی منطقی دلیل نہیں ہے، بلکہ مشکل فصیح و بلیغ سرسبز و شادابی ہے۔ (ایک کونٹا ندی کے لیے آزما گیا، یہ اس کی سادہ لوحی میں قائم ہے، کہ ہم میں سے کسی بھی زندگیوں مستقبل میں نہیں رہیں گی، ہم سب کی زندگیاں موجودہ وقت پر ہی زندہ رہیں گی۔) پاپر کا ایمان کے لیے نیا مرکز نگاہ اس مفہوم کی طرف اشارہ کرتا ہے کہ ہمیں ماضی کو ناپسند کرنا ہے، جسے تبدیل نہیں کیا جاسکتا، اور فوائد کو حاصل کرنا ہے جو کبھی ہمارے لیے کبھی ظاہر نہیں ہوتے، جبکہ اُن کا ظاہر ہونا جسے پاپر گمراہی کے طور پر آنے والا ”فضل“ کہتا ہے، جس کی شرط ہماری فرمانبرداری، ہمارے اعمال پر ہے۔

یہ عیاں کرتا ہے کہ پاپر کا ”آنے والے فضل، جس کا مرکز نگاہ ہمارا ایمان ہے، موضوعاتی ہے، انڈیلے جانے والا فضل ہے۔“ ”آنے والا فضل“ خدا کی خوبی یا قابلیت نہیں ہے، یہ خدا کی بے جا حمایت نہیں ہے۔ ”آنے والا فضل ایسا ”فضل“ ہے جسے خدا ہمارے اندر انڈیلے گا، اور یہ موضوعاتی فضل ہے جس کا مرکز نگاہ ہمارے ایمان پر ہے۔ پاپر لکھتا ہے: ”۔۔۔ دل کو مستحکم کرنے والی طاقت جو روح القدس کی طرف سے آتی ہے۔۔۔ یہ ممکنہ طور پر وہی ہے جو میری آنے والے فضل سے مراد ہے۔“ (69)۔ پاپر ہمارے ایمان کے مرکز نگاہ کو تاریخی مسیح سے ہمارے موجودہ، موضوعی تجربے میں منتقل کرتا ہے جو کہ مسیح کے اجنبی، مخفی کام سے ہے جو ہمارے کاموں سے باہر ہے، جسے روح القدس کی قدرت سے کیا گیا، جسے مسیح کی راستبازی، کاملیت کے ساتھ کیا گیا جو ہماری ناکامل، ناراضی راستبازی کے لیے تھا، تاریخ میں مسیح کی زندگی اور موت سے اس کے لیے جو روح القدس کر رہا ہے اور ہماری زندگیوں میں کرے گا۔ ”اور یہ ایمان آنے والا فضل ہے،“ پاپر اعظم اسقف کو بیان کرتا ہے، ”کہ یہ ایمان ہے جس کے وسیلہ ہم واجب ٹھہرائے جاتے ہیں“ (191)۔ یہ مسیح کے صلیب پر تمام ہوئے اور موثر کام پر ایمان نہیں ہے، بلکہ ”آنے والے فضل“ پر ایمان ہے، جسے پاپر ”اس طاقت کے طور پر بیان کرتا ہے جو روح القدس کی طرف سے آتی ہے،“ یہ گناہگاروں کو واجب ٹھہرتی ہے۔ پاپر ثابت کرنے کے طور پر اپنے اُستاد، دانی ایل فلر کا حوالہ دیتا ہے:

ایمان جو صرف مسیح کی موت اور جی اٹھنے پر غور کرتا ہے کافی نہیں ہے۔۔۔ مسیح کے لیے معافی کا انحصار بھی خدا کے وعدوں پر ایمان رکھنے کی بدولت ہے۔ تاہم ہم ایمان کے کافی ہونے کو دھیان میں نہیں لاسکتے اگر یہ محض مسیح کی موت اور جی اٹھنے کی ماضی کی حقیقت کا احترام کرتا ہے لیکن خدا نے مستقبل کے وعدوں پر احترام نہیں کرتا۔۔۔ (206-207)۔

فلر، بے شک، ایک ہلکے آدمی پر حملہ کرتا ہے، جو اُس اپنا من گھڑت تصور ہے۔ لیکن اس چالاک حملے کا اثر اُس کا انکار کرنا ہے کہ ایمان جو واجب ٹھہراتا ہے

یسوع مسیح کا فضیلت والا کام ہے۔

پاپر لکھتا ہے: ”گناہ کے دُنیا میں داخل ہونے سے پہلے، آدم اور حواہ نے خدا کی اچھائی کا تجربہ کیا اُن کی غلطی کے جواب میں نہیں (جب اُنہوں نے کچھ ایسا نہیں کیا تھا) بلکہ ابھی تک خدا کی اچھائی کے مستحق ہونے کے بغیر۔۔۔ لہذا اُن کے گناہ کرنے سے پہلے، آدم اور حواہ فضل کے ساتھ رہے (76)۔“

”خدا کے تمام عہد فضل کے مشروط عہد ہیں،“ پاپر نال منول کرتا ہے۔ ”وہ اُن کو آنے والے فضل کی پیشکش کرتے ہیں کو عہد کو تھامے ہوئے ہیں“ (248)۔ مہربانی سے صفت ”کافی“ پر غور کیجیے، اور مہربانی سے نوٹ کیجیے کہ یہ آنے والا فضل کافی ہے، ایمانداروں کے لیے نہیں، بلکہ ”اُن کے لیے جو عہد کو تھامے ہوئے ہیں۔“

پاپر کے مطابق، یہاں عدن میں انصاف نہیں تھا، صرف ”فضل“ تھا۔ یہاں (سب سے پہلے) خرابیاں نہیں تھیں، نا ہی یہاں وصف تھے۔ بے گناہ، فرمانبردار آدم اور حواہ خدا کی اچھائی کے مستحق نہ تھے۔ یہ حقیقت کہ خدا پہلے ہی احکامات دے چکا تھا اور (کامل طور پر) فرمانبرداری کے لیے اجر دینے کا وعدہ کیا (یہی ہے جو زندگی جا درخت ہے) اور (صاف طور پر) نافرمانی کے لیے سزا (موت) سے دھمکایا، تاہم تانونی، عدالتی فریم ورک کو قائم کرتے ہوئے، اس کا پاپر کے لیے کوئی معنی نہیں ہے۔ یہ سب ”فضل“ تھا۔

یہ ادراک کرنا بہت اہم ہے کہ پاپر لفظ ”فضل“ کو غیر کلام کی سمجھ میں استعمال کرتا ہے، کیونکہ پاپر کی اہیات میں کوئی خدا کی اچھائی کا مستحق نہیں، نہ بے گناہ آدم، نہ بے گناہ یسوع۔ پاپر کی ”فضل“ کی اشکال ہمیں بتاتی ہیں کہ یہ ”آنے والا فضل“ تھا جس نے صلیب کی دوسری جانب اُس (یسوع) کا انتظار کیا (307) لیکن عبرانی اور رومی کہتے ہیں کہ خوشی جو یسوع نے حاصل کی یہ اجر تھا جس کا اُسے کے ساتھ بات کی طرف سے وعدہ کیا گیا تھا، ایسا اجر جسے اُس نے باپ کے ساتھ اپنی کامل وفاداری کے ساتھ حاصل کیا تھا۔ جب مسیح کی دعا کی، ”میں نے زمین پر تجھے جلال بخشا ہے، میں نے وہ کام ختم کر لیا ہے جو تو نے مجھے کرنے کے لیے دیا تھا۔ اور اب، اے باپ، مجھے اپنے ساتھ جلال بخش، اُس جلال کے ساتھ جسے میں دُنیا سے پیشتر تیرے ساتھ رکھتا تھا۔“ وہ اجر کے لیے کہہ رہا تھا جسے اُس نے سپرد ہوئے کام کو کرنے سے حاصل کیا تھا۔ کاروائی خالص انصاف کی ہے، فضل کی نہیں۔ وہ اپنی اجرت کے لیے پوشہ رہا تھا، اُس کے لیے جو اُس کا حق تھا۔

گناہ، خوبی، ناپاکی، یا اعمال کے ساتھ فرق دیکھنا، جیسا یہ کلام میں کرتا ہے، کیونکہ یہاں پاپر کی اہیات میں وصف نہیں ہے۔ اُس کی اہیات سے الٹی انصاف کے نائب ہو جانے کے ساتھ، یہ مزید مسیحی نہیں رہتا۔ پاپر کی اہیات میں، خدا نہیں ہے، اور نہیں ہو سکتا اُس ایک کے لیے جو یسوع پر ایمان رکھتا ہے۔

پاپر ہمیں بتاتا ہے کہ آنے والا فضل مشروط فضل ہے، لیکن ان شرائط کو پورا کرنا قابل تعریف نہیں ہے: ”فضل کو حاصل کرنے کے لیے شرط پر پورا اترنا ممکن ہے اور پھر فضل کو حاصل نہ کرنا۔ مشروط فضل کا مطلب حاصل کردہ فضل نہیں ہے“ (79)۔ وہ جو رومنٹ تھیالوجی سے آگاہ ہیں وہ یہاں پاپر کی شرائط کی پہچان کر سکتے ہیں۔ لیکن یہ موزوں ”وصف“ کی مثال ہے، ”وصف (خوبی)“ جو درحقیقت خوبی نہیں ہے۔

کیسے پاپر اعمال کے وسیلہ نجات کی تعلیم دینے کی لاگت سے نال منول کرنے کی کوشش کرتا ہے؟ سادہ: وہ اعمال کو دوبارہ بیان کرتا ہے۔ ”اصطلاح اعمال“ وہ ایمان کے وسیلہ غیر ملکیت راستبازی کی جنگ کا حوالہ دیتا ہے۔۔۔ آنے والے فضل میں“ (220)۔ لہذا، بلحاظ تعریف، ایک شخص جو ”آنے والے فضل پر ایمان“ رکھتا ہے وہ کوئی کام (اعمال) نہیں کر سکتا، اُس کی کوششیں، اُس کی مزدوری، اُس کے کام اعمال نہیں ہیں، کیونکہ وہ ”آنے والے فضل میں ایمان کے وسیلہ تقویت ہاتے ہیں۔“ اسی لیے اُس کی نجات اعمال کی مشروط نہیں ہے اور نہ ہو سکتی ہے، بلکہ ”ایمان کی فرمانبرداری پر ہے۔“

نیو لیگل اسٹ دے لئی الہیات (تھیالوجی) لفظی کھیل اے۔

پاپیئر کی رغبت الفاظ کے ساتھ کھیلنے کی طرف ہے اور یہ ایمان کے ساتھ اُس کے برتاؤ میں کو ابھی بھی ہے۔ نیو لیگل اسٹس کا تھکا دینے والا موضوع پر بات کرنے میں، پاپیئر دعویٰ سے کہتا ہے کہ ”اعتقاد ذہن میں پائی جانے والی حقیقتوں کے ساتھ عہد نہیں، یہ دل میں خدا کے لیے رغبت بھی ہے“ (86)۔

ناصر یہ بیان غیر کلام پر جودل و دماغ کے درمیان ہے اُس پر انحصار کرتا ہے، بلکہ یہ مبہم اور بے معنی فقرات سے واضح اور بامعنی خیال کو بھی غیر واضح کر دیتا ہے۔ چالیس سال قبل کورڈن کلارک نے جفاکش تشریح کے وسیلہ بیان کیا کہ بائبل دل و دماغ کی دو رنگی کے بارے نہیں سکھاتی، اب ہم عصر ماہر الہیات اپس کے کام کی مکمل نادانی میں لکھتے ہیں اور ما سوائے ان کے تاریخی جو انہیں سنجیدہ طور پر لیتے ہیں۔ یہ نہ صرف اُن کلام سے ناواقفیت کو عیاں کرتا ہے، بلکہ اُس کے کمزور فضیلت کو بھی۔ ”خدا کے لیے کیسی خواہش“ ہو سکتی ہے، یہ سیکھنے، جاننے، اور اُس کے بارے سچائی پر زیادہ ایمان رکھنے کی خواہش نہیں ہے جو کہ ناقص تصور ہے جس کے لیے پاپیئر کوئی سراغ نہیں دیتا۔

سچ نے اپنے اجر کو حاصل کیا اور مستحق تھا۔ سچ کے خوبیوں سے انکار کرنا، خدا کے انصاف سے انکار کرنا، مسیحیت کی کلیت سے انکار کرنا ہے۔

پاپیئر بار بار کلام کے خیال پر حملہ کرتا ہے کہ بچانے والا ایمان وہ سمجھ ہے جسے عہد و پیمان اور اُن کے سچ ہونے کو قبول کرنے کے طور پر عیاں کیا گیا ہے۔ بہت دفعہ وہ لکھتا ہے: یہ ایمان رکھنا کہ مسیح اور اُس کے وعدے سچے ہیں۔۔۔ یہ ایمان کا بنیادی حصہ ہے۔ لیکن ایمان کو بچائے جانے والے ایمان میں موڑنا کافی نہیں ہے“ (201)۔ بیشک، روح القدس اور رسول مختلف الرائے ہیں: خداوند یسوع مسیح پر ایمان رکھو تو نجات پائے گا۔“ پاپیئر یہ جانتا ہے کہ ”اگر ہم ایمان کی فطرت کے خلاف غلط جاتے ہیں، تو مسیحی زندگی میں ہر چیز غلط ہو جائے گی“ (209)۔ وہ اس نقطے پر بالکل درست ہے، درحقیقت، اُس کی الہیات غیر ارادی طور پر اس نقطے کو بیان کرتی ہے۔ ان طریقوں میں سے ایک اکیلے ایمان کے وسیلے واجب ٹھہرائے جانے سے انکار کرنا ہے جو ایمان کی تعریف کو تبدیل کرتا ہے۔ پاپیئر ہمیں ایمان کی بہت سی تعریضیں پیش کرتا ہے:

لیکن میں اُس سے کچھ زیادہ کہنا چاہتا ہے جو (چارلس) ہوج نے کہا۔ میں یہ کہنا نہیں چاہتا کہ ایمان ان وعدوں میں ”اعتماد، خوشی، اُمید“ پیدا کرتا ہے بلکہ یہ ایمان میں ایک بنیادی عنصر ہے کیونکہ ایمان بذاتِ خود اعتماد اور خوشی اور اُمید ہے (کیا یہی تین عناصر نہیں ہے؟) یہ کہنا غلط نہیں ہے کہ ایمان ان چیزوں کو پیدا کرتا ہے۔ لیکن یہ دوسری سچائی کے ساتھ تردید نہیں کرتا ہے: کہ اعتماد اور خوشی اور اُمید ایمان سے منحرف ہونا ہے۔۔۔ (بچانے والے ایمان کا جوہر روحانی فہم ہے یا روحانی خوبصورتی کا ذائقہ چکھنا ہے، جو کہ بہت خوش کن ہے) (205)۔

دوبارہ پاپیئر اپنی رنگارنگ، زردی مائل نثر کے ساتھ سچائی کو غیر واضح کرتا ہے۔ درست طور پر ”روحانی خوبصورتی کا ذائقہ چکھنے“ سے کی مراد ہے؟ کیا اس کا ”روحانی محبت کی خوشبو سونگھنے“ کے ساتھ خونی رشتہ ہے؟ یہاں ایمان کی فطرت میں اس کا بہترین مقصد کیا ہے جس میں مبہم اور بے معنی وضع قطع ہے؟ اگلے صفحے پر، ”یہ روحانی خوبصورتی سے بغفل گیر ہونا ہے جو کہ بچانے والے ایمان کا بنیادی مرکز ہے۔“ کچھ سطریں قبل، پاپیئر نے ہمیں بتایا تھا کہ، ”ایمان کا بنیادی عنصر کشش کی سمجھ ہے۔“

19 باب میں، ”یہاں کتنی شرائط ہیں؟“ پاپیئر دراصل یہاں 11 شرائط کا تعین کرتا ہے جنہیں ہمیں پورا کرنا ہے اگر ہم کسی ”آنے والے فضل“ کو چاہتے ہیں۔ پیار کرنے والے خدا، عاجز بننا، خدا کے قریب ہونا، دل سے خداوند سے گڑگڑانا، خدا کا خوف، خدا میں شادمان ہونا، خدا پر اُمید رکھنا، خدا میں جانے پناہ حاصل کرنا، خدا کا انتظار کرنا، خدا پر بھروسہ رکھنا، اور خدا کے عہد کو قائم رکھنا، جسے وہ پہلے 10 کا خلاصہ کہتا ہے۔ پاپیئر مشتہر کرتا ہے کہ: ”میں بہت مشکل سے دباؤ میں آتا ہوں کسی ایسی چیز کا تصور کرنے کے لیے جو ہماری زندگیوں میں اُس عہد کو پورا کرنے سے زیادہ اہم ہے جسے خدا نے ہماری آخری

نجات کے لیے ہمارے ساتھ باندھا تھا“ (249) اُس کے الفاظ کا دھیان کے ساتھ قیاس کیجیے۔ پاپر کا یہ مطلب نہیں کہ مسیح کا کام اپنے لوگوں کی خاطر مکمل طور پر عہد کو پورا کر رہا ہے، اہم چیز یہ ہے کہ وہ ہماری حتمی نجات کے لیے سوچ سکتا ہے، وہ کہتا ہے کہ ہم شخصی طور پر، یا جیسے وہ کہتا ہے، ”تجرباتی طور پر“ ہماری اپنی خاطر عہد کو پورا کرنا، اور یہ کہ عہد کی ہماری بھر پوری ہماری آخری نجات کے لیے بہت ہی اہم چیز ہے۔ ہم بذات خود ”اُس عہد کو پورا کرتے ہیں جسے خدا نے ہماری حتمی نجات کے لیے ہمارے ساتھ باندھا ہے۔“ مزید برآں، اُس کے ”آنے والے فضل“ کی تفصیل کو ذہن میں رکھیے۔ دل کو قوت بخشنے والی طاقت جو روح القدس کی طرف سے آتی ہے۔۔۔ یہ وہی ہے جو میرا مطلب ”آنے والے فضل“ کے ساتھ تھا۔ اسی لیے، اگر ہم ہمارے لیے تقاضا کردہ شرائط کو پورا کرتے ہیں، اگر ہم عہد کی فرمانبرداری کرتے ہیں، پھر خدا ہمیں ”دل مضبوط کرنے والی طاقت دے گا جو روح القدس سے آتی ہے۔“ تے اسی نجات پاواں گے ایہہ انجیل نہیں۔ ایہہ دیندرانہ فریب ہے۔

استھے انجیل اے، جنہوں اگسٹس ٹوپلیڈی دے ولوں نظم وچ بیان کیتا گیا اے۔

میرے ہتھوں دی محنت تیرے قانوناں دے تقاضیاں نوں پورا نہیں کر سکی
کیہ میری سرگرمی عارضی طور تے تسکین نوں نہیں جان سکی ،
کیہ میرے اتھروں سدہ بندے رہن گے،

پاپ دے نال سارا کفارہ نہیں دتا نہیں جاسکد اٹو یقیناً بچان والاتے تُو ای کلا اے۔

پاپر دی ایمان دیاں بوبت ساریاں تعریفاں دے ول واپس جاندے ہوئے ”دل دے ایہہ سارے اعمال (11 شرائط جینوں اوہناں نے آن والے فضل نوں پان دے لئی بیان کیتا اے) ایہہ بچان والے ایمان دے نال حقیقتاں نوں ودھ چڑھ کے ڈھانپ رہیاں نیں۔ ایمان دی پہچان ایہناں وچوں کسے دے نال نہیں اے، نہ ای اوہناں دی ایمان دے نال اے۔ بلکہ ہر اک عنصر ایہدے وچ تیار کیتا ہو گیا اے جیڑا کہ ایمان اے“ (252)۔
ذہن وچ رکھیے کہ رومن ازم صرف سات اہیاتی خوبیاں نوں رکھدی اے، پاپر پاپائے اعظم دے پاپائی عہدے توں باہر اے۔

پر ہون بدتر آن والا اے: اتھے ہالے تیکر آن والے فضل نوں پان دے لئی ہر شرطیں نیں: اچھے اعمال کرنا، بدن دے کماں نوں نہ کرنا، تے بھاراواں دے نال محبت رکھنا، اوہناں نوں نال پکارنا۔ ہون اتھے پکڑا اے: جیدوں تیکر پاپر اپناں شرطیں دی مکمل فہرست نوں مہیا نہیں کر سیتا سائوں ”عہد نوں پورا کرن“ تے ”اپنی آخری نجات نوں“ پان دے لئی پورا کرنا اے کیوں جے پاپر دانتجات دا منصوبہ بنا قص اے۔ کسے شے دا مستحق ہون دے لئی، نجات دے منصوبے نوں مکمل ہونا چاہیدا اے۔ پر صدیاں توں ایس سوال تے غور و فکر کرنا، رومن چرچ سٹیٹ ایہناں شرطیں دی مکمل فہرست دے نال نہیں آئی جنہوں پاپی ابدی نجات نوں پان دے لئی پورا کر سکن، تے اہذا اوہنے مقام کفارہ نوں ایجاد کیتا، اتھے نجات دے لئی پوری نہ کیتی جان والیاں شرطیں پوریاں ہو سکدیاں نیں۔ پاپی ہو سکد اے۔ کئی سالاں تیکر ایس مقام کفارہ تے عذاب نوں برداشت کردے ہون، پر زیادہ دیر تیکر مستقبل مزاج پاپی اپناں شرطیں نوں پورا کرے گا جیڑا حتمی نجات دا تقاضا کردیاں نیں۔ شاید پاسر پاپر دی مستقبل دا شاعناں وچوں اک پاپر دی مقام کفارہ نوں ثابت کرے گی۔ فیر اسی رومنٹ 4 پچھالوجی دی دوبارہ دریافت کراں گے جیویں، نیولیگل اسٹ اپنی جھوٹی تے مخالف مسیح تمہید دے الجھاو تے کم کرنا جاری رکھدے نیں۔

اتھے آن والے فضل وچ مزید بوبت ساریاں غلطیاں نیں، پر ایہہ بحث کسے بوبت اہم شے نوں آشکارہ کر چکی اے۔ موسیقی مسرور کن اے، ایہہ تہانوں گمراہ کرن وچ راہنمائی کرے گی:

پائینڈ پاپر توں خبر دار رہو۔

بے شک، ایہہ نظم ”زمانیاں دی چٹان دی دوجی آیت اے۔ شاعری نوں مہم یا عارفانہ ہون دی لوڑ اے، جیویں کجھ نا اہل شاعر سانوں آکھدے نیں۔
لہنوں صرف سچائی نوں سکھان دے لئی ورتیا جاسکد اے تے کرنا چاہید اے نہ کہ غلطی نوں، جیویں کہ کلام تے ٹوپلیڈ نونب ورتدے نیں۔